

道教史

道家及預備道教底種種法術

許地山
著



香港中和出版有限公司
www.hkopenpage.com

許地山（一八九四—一九四一）

作家、學者。名贊，字地山，筆名落華生。曾在中山大學、燕京大學和香港大學從事宗教學的教學與研究，著重在比較宗教學及道教史領域。主要著作除本書外，還有《道教源流考》和《佛藏子目引得》等。

弁言

此本不能說是著作，只將前人及時人研究底結果總撮起來，作為大學參考底書。本分上下，上編述道家及預備道教底種種法術，下編述道教發展中教相與教理。全書創見極少，成見也無。不完不備，在所難免，望讀者賜教。

民國二十三年二月編者識於廣州中山大學圖書館

目錄

緒說	13
一 上品道、中品道與下品道	14
二 方內道與方外道	17
三 清淨說、煉養說、服食說、符籙說及經典科教說	18
四 正真教、返俗教、訓世教	22
第一章 道底意義	25

第二章 道家思想底建立者老子	31
甲 老子是誰	33
乙 道德經	41
丙 老子底思想	47
丁 道論	51
戊 人生論	56
己 老子底論敵	61
第三章 老子以後底道家	67
甲 關尹子	68
乙 楊子	70
丙 列子	77

第四章 道家最初底派別 83

甲 彭蒙、田駢、慎到底靜虛派 86

乙 假託管子所立底法治派 90

丙 假託太公底陰謀派 95

丁 莊子一流底全性派 99

子 莊子 100

丑 莊子底著作 103

寅 莊子底思想 112

卯 莊子門人底思想 127

辰 承傳稷下法治派底莊子學 129

第六章	神仙底信仰與追求	189
	巳 承傳稷下陰謀派底莊子學	135
	午 秦漢儒家化底莊子學	138
	未 承傳楊朱派底莊子學	146
第五章	秦漢底道家	151
	甲 呂氏春秋及養生說	153
	乙 淮南子及陰陽五行說	162
	子 陰陽思想	170
	丑 五行說	182

第七章	巫覡道與雜術	215
甲	屍與巫底關係	216
乙	巫底職能	219
丙	秦漢底巫祠	230
丁	雜術	232
附錄	道家思想與道教	243
緒論		244
一	原始的道家思想	246
二	道教思想的形成	260
主要文獻		300

緒
說





「道」底內容極其複雜，上自老莊底高尚思想，下至房中術，都可以用這個名詞來包括它們，大體說來，可分為思想方面底道與宗教方面底道。現在名思想方面底道為道家，宗教方面底道為道教。宗教方面底道教包括方術符讖在裡面，思想方面底道家，就包含易陰陽五行底玄理。道家思想可以看為中國民族偉大的產物。這思想自與佛教思想打交涉以後，結果做成方術及宗教方面底道教。唐代之佛教思想，及宋代之佛儒思想，皆為中國民族思想之偉大時期，而其間道教之勢力卻壓倒二教。這可見道家思想是國民思想底中心，大有「仁者見之謂之仁，知者見之謂之知，百姓日用而不知」底氣概。「道」底思想既然彌蒙一切，為要細分何者為道家，何者為道教，實在也很難。但從形式上，我們可以找出幾種分類法。

一 上品道、中品道與下品道

最初把道家與道教略略地整理成為系統而加以批評底是梁劉勰底《滅惑論》。

論中提出道家三品說，現存《弘明集》（卷八）中。《論》說：

案道家立法，厥品有三：上標老子，次述神仙，下襲張陵。太上為宗，尋柱史嘉遁，實惟大賢，著書論道，貴在無為。理歸靜一，化本虛柔，然而三世不紀，慧業靡聞。斯乃導俗之良書，非出世之妙經也。若乃神仙小道，名為五通。福極生天，體盡飛騰；神通而未免有漏，壽遠而不能無終；功非餌藥，德沿業修。於是愚狡方士，偽託遂滋。張陵米賊，述紀升天；葛玄野豎，著傳仙公；愚斯惑矣，智可罔歟？今祖述李叟，則教失如彼；憲章神仙，則體劣如此。上中為妙，猶不足算，況效陵魯，醮事章符，設教五斗，欲拯三界，以蚊負山，庸詎勝乎？標名大道，而教甚於俗；舉號太上，而法窮下愚。何故知耶？貪壽忌夭，含識所同；故肉芝石華，譎以翻騰。好色觸情，世所莫異；故黃書禦女，誑稱地仙。肌革盈虛，群生共愛；故寶惜涕唾，以灌靈根。避災苦病，民之恆患；故斬得魑魅，以快愚情。憑威恃武，俗之舊風；故吏兵騎，以動淺心。至於消災淫術，厭勝奸方，理穢辭辱，



非可筆傳。事合氓庶，故比屋歸宗，是以張角、李弘，毒流漢季；盧循、孫恩，亂盈晉末。餘波所被，實蕃有徒。爵非通侯，而輕立民戶；瑞無虎竹，而濫求租稅。糜費產業，蠱惑士女。運屯則蠹國，世平則蠹民。傷政萌亂，豈與佛同？……（《大正藏》五十二卷五一頁）

劉勰對於方術的道教批評得尤其透切。他說用肉芝石華來延壽，藉黃書禦女來縱慾，寶惜涕唾，斬得魍魅等等，都是術者利用凡愚之情，投人所好，其實沒一樣是足以稱為大道底。北周道安底《二教論》（《廣弘明集》卷八）也本著這三品來區分道教。所謂：「一者老子無為；二者神仙餌服；三者符籙禁厭。就其章式，大有精粗。粗者厭人殺鬼；精者練屍延壽。更有青籙，受須金帛，王侯受之，則延年益祚；庶人受之，則輕健少疾。」（《大正藏》五十二卷一四一頁）

這樣分法，可以說是得著道家與道教分別底梗概。其中上品之老莊思想，即所謂道家，甚至可以與佛教思想底一部分互相融洽。中品底神仙與下品張陵即所謂道

教，在崇拜和信仰方面，與佛教發生不斷的衝突。

求長生，求享樂，是人類自然的要求，而中國民族便依著這種迷信來產生神仙道和求神仙底方術。後來張陵又把神仙道化成宗教，而成為天師道。所以實際說來，這三品沒有截然的分別，後來都混入於天師道裡頭。如強分別它們，我們只能說道家說無為自然；神仙重煉養服食；張陵用符籙章醮而已。但張陵也祖述老子，以《道德經》為最上的經典。他底立教主旨也是無為自然，只依著符籙章醮來做消災升仙底階梯罷了。因此道教也可以名為神仙之宗教化，或神仙回向教。

二 方內道與方外道

梁朝底目錄學者阮孝緒在他新集底《七錄》裡根據《漢書·藝文志》底分類把道分為方外道與方內道。在《七錄序》裡，列舉群書底種類和卷數。在《內篇》裡，



有《經典錄》、《記傳錄》、《子兵錄》、《文集錄》、《術技錄》五錄。《外篇》分《佛法錄》、《仙道錄》二錄。《子兵錄》裡底《道》、《陰陽》等部。《術技錄》裡底《緯識》、《五行》、《卜筮》、《雜占》等部，便是方內道家。《仙道錄》所分底《經戒》、《服餌》、《房中》、《符圖》四部便是方外道教。這個分法大體不差。

三 清淨說、煉養說、服食說、符籙說及經典科教說

宋馬端臨《文獻通考·經籍考》三十八立道家，五十一、五十二立房中、神仙。其所謂道家含有阮孝緒底道部及仙道。宋、遼、金、元諸史及《續文獻通考》（卷一百七十五道家，一百八十五神仙家）也是在道家之外另立神仙家，這似乎不甚妥當。《明史》（卷九十八）《藝文志》首先併為一類。馬氏品騁道家為清淨、煉養、服食、符籙、經典科教底五說，以為道離清淨愈遠愈失真。他好像只承認道家思想而輕看

道士宗教。但下五品底等次，可以說能住道家思想發展底綱領。《文獻通考》（卷二百二十五）《道藏書目》條下，作者評說：

按道家之術，雜而多端，先儒之論備矣。蓋清淨一說也；煉養一說也；服食又一說也；符籙又一說也；經典科教又一說也。黃帝、老子、列御寇、莊周之書，所言者，清淨無為而已，而略及煉養之事。服食以下，所不道也。至赤松子、魏伯陽之徒，則言煉養，而不言清淨。盧生、李少君、欒大之徒，則言服食，而不言煉養。張道陵、寇謙之之徒，則言符籙，而俱不言煉養、服食。至杜光庭而下，以及近世黃冠師之徒，則專言經典科教。所謂符籙者，特其教中一事。於是不惟清淨無為之說略不能知其旨趣，雖所謂煉養服食之書，亦未嘗過而問焉矣。然俱欲冒以老氏為之宗主，而行其教。蓋嘗即是數說者詳其是非。如清淨無為之言，曹相國、李文靖師其意而不擾，則足以致治；何晏、王衍樂其誕而自肆，則足以致亂。蓋得失相半者也。煉養之說，歐陽文忠公嘗刪正《黃庭》，朱文公嘗稱《參同契》。二公



大儒，攘斥異端，不遺餘力，獨不以其說為非。山林獨善之士，以此養生全年，固未嘗得罪於名教也。至於經典科教之說，盡鄙淺之庸言，黃冠以此逐食，常欲與釋子抗衡，而其說較釋氏不能三之一，為世患蠹，未為甚距也。獨服食、符籙二家，其說本邪僻謬悠，而惑之者罹禍不淺。樂大、李少君、于吉、張津之徒，以此殺其身。柳泌、趙歸真之徒以此禍人，而卒自嬰其戮。張角、孫恩、呂用之之徒遂以此敗人天下國家。然則柱史五千言，曷嘗有是乎？蓋愈遠愈失其真矣。

這五品說是順著年代底變遷而立底。道家始初本著黃、老、莊、列清淨無為底精神，鍛煉個人的身體以期達到治理邦國底方則。此後則神仙家如赤松子、魏伯陽諸人，專從事於鍛煉。又到後來如盧生、李少君、樂大諸人專以服食為升仙底道路。因此迷信底成份越來越多。到張陵、寇謙之諸人，一方面推老子為教主，一方面用符籙章醮底迷信與宗教儀式。南北底道家多模仿佛教底禮儀，而不及其精神，在經典上又多數模仿佛經。到杜光庭、司馬承禎等，只從事於改襲佛經，使道教成

為經典科教底末流。這便是所謂「老子之意，愈遠愈失其真」。

馬端臨與劉勰底見解很相同，不過劉勰時代較早，未見到道教後來發展底情形，到馬氏時代道教底派別大概已經定了。歐陽修在《刪正黃庭經序》裡說古時有道而無仙，後人不知無仙而妄學仙，以求長生。不知生死是自然的道理，聖賢以自然之道養自然之生以盡其天年，也就成了。後世貪生之徒，或茹草木，服金石及日月之精光；或息慮，絕慾，煉精氣，勤吐納，這養內之術，或可全形而卻疾。所以說「上智任之自然，其次養內以卻疾，最下妄意以貪生」。他底評論只及任自然底道家和服食派與吐納派底神仙家，卻沒說到祛病斬鬼底天師道。至於朱子在《語錄》（百二十五）說「老子初只是清淨無為。清淨無為卻帶得長生不死。後來卻只說得長生不死一項。如今恰成個巫祝，專只理會厭禳祈禱。這是經兩節變了」，他也是以為道教越來越下。明王禕在《青岩叢錄》裡也說：「老子之道本於清淨無為：以無為為本；以無為而無不為為用。《道德經》五千餘言，其要旨不越是矣。先漢以來，文帝之為君，



曹參之為臣，常用其道以為治，而民以寧一，則其道固可措之國家天下也。自其學一變而為神仙方技之術，兩變而為米巫祭酒之教，遂為異端矣。然而神仙方技之術，又有二焉：曰煉養也，曰服食也。此二者，今全真之教是已。米巫祭酒之教亦有二焉：曰符籙也，曰科教也。此二者今正一之教是已。」王禕底時代比以上諸人晚，除了以全真教屬於神仙方技之術，以正一教為屬於米巫祭酒之教以外也沒有新見解。

四 正真教、返俗教、訓世教

上頭三種分法都是道教以外底學者底看法，至於道士們自己底見解，我們可以舉出張君房來做代表。他在《雲笈七籤》（卷三）《道教序》裡把道教分為正真之教，返俗之教和訓世之教。

正真之教者，無上虛皇為師，元始天尊傳授。洎乎玄粹，秘於九天，正化敷於

代聖，天上則天尊演化於三清眾天，大弘真乘，開導仙階；人間則伏羲受圖，軒轅受符，高辛受天經，夏禹受洛書。四聖稟其神靈，五老現於河渚。故有三墳五典，常道之教也。

返俗之教者，玄天大聖皇帝以理國理家。靈文真訣，大佈人間；金簡玉章，廣弘天上。欲令天上天下，還淳返樸，契皇風也。

訓世之教者，夫子傷道德衰喪，闡仁義之道，化乎時俗，將禮智而救亂，則淳厚之風遠矣。噫，立教者，聖人救世愍物之心也。悟教則同聖人心。同聖人心，則權實雙忘，言詮俱泯，方契不言之理，意象固無存焉。

張君房底分法，實際只有正真與返俗二教，其訓世之教直是儒教，所以不能認為最好的分法。總而言之，古初的道家是講道理，後來的道教是講迷信。而道士們每採他家之說以為己有，故在教義上常覺得它是駁雜不純。《史記·太史公自序》說：「道家使人精神專一，動合無形，瞻色著物。其為術也，因陰陽之大順，採儒墨



之善，撮名法之要，與時遷移，應物變化，立俗施事，無所不宜。約旨而易操，事少而功多。」可見漢時底道家已經有這種傾向。太史公極讚道家，以為它有臨機應變之術。我們可以看出後來道家或與神仙方士合在一起，或與祭醮符水之天師道合在一起，或與佛教混合起來，或與摩尼教混合（說摩尼為老君之化身，見《化胡經》及《佛祖統記》），到清初所成之《真仙通鑒》，又將基督教之基督及保羅等人列入道教之祖師裡。現在又有萬教歸一之運動，凡外來之宗教無不採取。古來陰陽五行、風水、讖緯等等民間信仰，所信底沒有一樣不能放在道教底葫蘆裡頭，真真夠得上說「大道氾兮，其可左右」了。